

Experiência: Axiomas do Método D'Artagnan Reduzem 57-78% do Consumo de Créditos de um Agente de IA

Método D'Artagnan — Laboratório Aberto | Dias 86-87 de 90

Data: 06-07 de Agosto de 2026

Local: Servidor bare-metal, 89 dias online

Duração total: 7 testes (6 válidos + 1 descartado) em 2 sessões (23:51 de 06/Ago – 22:01 de 07/Ago)

Resumo Executivo

Um agente de IA autônomo (LLM com acesso a ferramentas) foi submetido a sete pares de execuções da mesma tarefa operacional: uma no modo convencional e outra sob axiomas do Método D'Artagnan. O consumo de recursos foi medido em tempo real pelo sistema de billing da plataforma, com **21 screenshots** como prova documental. Um teste (4a) foi descartado por contaminação técnica e repetido — incluído aqui por transparência.

Resultado principal: Economia de **57% a 78%** nos 5 testes válidos com 3 axiomas, com média de **63,5%**. O Teste 5 produziu um resultado invertido que serve como **controle negativo** — demonstrando que a violação de um axioma anula a vantagem. O Teste 6, com 5 axiomas, corrigiu a falha do Teste 5 na mesma tarefa e restaurou a economia de 57%.

Descoberta adicional: Mais axiomas não oneram — **economizam**. O custo do axiomático caiu de 346 (3 axiomas, com erro) para 160 (5 axiomas, sem erro) na mesma tarefa. Os axiomas extras preveniram o retry que causava o desperdício.

Em 5 dos 6 testes, o modo convencional teve a vantagem de rodar depois (já conhecendo os campos corretos), e mesmo assim perdeu. Isso elimina a hipótese de viés de aprendizado.

1. O Problema

Agentes de IA autônomos (LLMs com ferramentas) consomem créditos proporcionalmente ao número de ações que executam — não à qualidade do resultado. Um agente que abre um browser, tira screenshot, processa o DOM, e depois reporta o mesmo dado que um simples comando de texto retornaria, consome 3x mais recursos para o mesmo resultado.

A pergunta experimental foi: **os axiomas do Método D'Artagnan, originalmente concebidos para sistemas de decisão, funcionam quando aplicados à operação de um**

2. Os Axiomas

Os axiomas do Método D'Artagnan foram aplicados ao modo operacional do agente. Os axiomas são identificados aqui apenas por letra — seu conteúdo completo está documentado na Consciência Axiomática.

Conjunto Base (3 axiomas — Testes 1 a 5)

Axioma A — Não agir sem conhecer a estrutura do que será consultado. Se a estrutura é desconhecida, o primeiro passo é descobri-la — não tentar adivinhar.

Axioma B — Se o dado numérico responde à pergunta, não adicionar verificação visual. Silêncio informacional é preferível a confirmação redundante.

Axioma C — Resolver pela estrutura (um script reutilizável) em vez de resolver pelo filtro (múltiplos comandos ad-hoc descartáveis).

Conjunto Expandido (5 axiomas — Teste 6)

Axioma D — Validar campos e caminhos antes de referenciá-los. Verificar a estrutura do dado antes de usá-lo.

Axioma E — Testar o script localmente antes de executar em produção. Validação prévia elimina retries.

3. Desenho Experimental

3.1 Protocolo

Cada teste seguiu o mesmo protocolo:

Etapa	Ação
T0	Chairman fotografa saldo de créditos (ponto zero)
T1	Agente executa tarefa no primeiro modo
T2	Chairman fotografa saldo
T3	Agente executa a mesma tarefa no segundo modo

3.2 Controle de Viés

O primeiro teste (Teste 1) rodou convencional primeiro. Todos os demais (Testes 2-6) rodaram axiomático primeiro. Isso significa que em **5 dos 6 testes**, o modo convencional teve a **vantagem** de rodar depois — já conhecendo os campos, estruturas e caminhos corretos. Mesmo com essa vantagem, o convencional perdeu em 5 de 6 testes.

O Teste 5 é o único onde o convencional venceu — e isso ocorreu porque o axiomático violou o Axioma A (agiu sem conhecer a estrutura). Quando o Teste 6 repetiu a mesma tarefa com 2 axiomas adicionais que cobriam essa falha, o axiomático voltou a vencer.

3.3 Tarefas

Sete testes foram executados (6 válidos + 1 descartado):

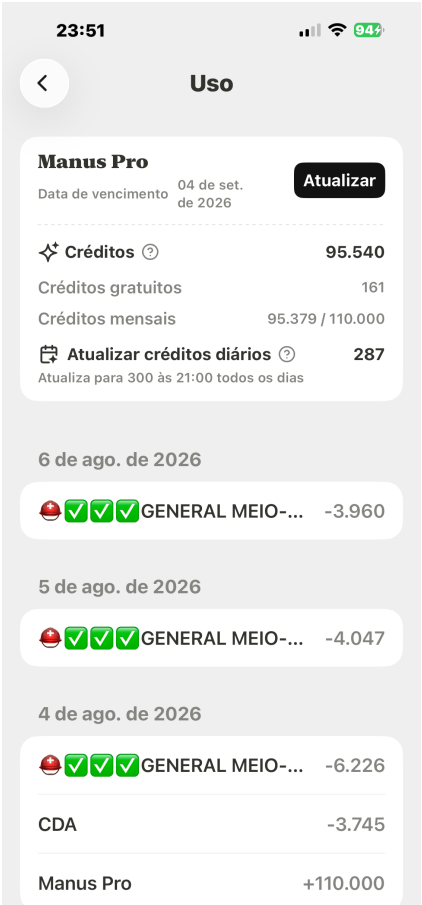
Teste	Tarefa	Domínio	Axiomas	Status
1	Estado completo do servidor	Infraestrutura	A, B, C	Válido
2	Guardian (segurança)	Segurança	A, B, C	Válido
3	MCA Engine (colisões axiomáticas)	Motor de IA	A, B, C	Válido
4a	Tráfego dos subdomínios	Rede/DNS	A, B, C	Descartado
4b	Tráfego dos subdomínios (repetição)	Rede/DNS	A, B, C	Válido
5	Logs de hoje (acessos, páginas, países)	Análise de logs	A, B, C	Válido (controle negativo)
6	Logs de hoje (repetição do T5)	Análise de logs	A, B, C, D, E	Válido

3.4 Medição

A medição foi feita via screenshots do painel de billing da plataforma Manus Pro — fonte autoritativa, não manipulável pelo agente. Cada screenshot registra o saldo exato no momento da captura. Total: **21 screenshots** (incluindo as 3 do teste descartado).

4. Resultados

Teste 1 — Estado do Servidor (Convencional Primeiro)

Momento	Saldo	Foto
T0 (zero)	95.540	 A screenshot of the Manus Pro mobile application interface. At the top, the time is 23:51 and the battery is at 94%. The screen title is 'Uso'. Below this, there's a section for 'Manus Pro' with a 'Data de vencimento' of '04 de set. de 2026' and an 'Atualizar' button. The main display shows 'Créditos' as 95.540. Below this, it lists 'Créditos gratuitos' as 161 and 'Créditos mensais' as 95.379 / 110.000. There's a section for 'Atualizar créditos diários' with a value of 287 and a note 'Atualiza para 300 às 21:00 todos os dias'. At the bottom, there's a list of transactions for the dates 6, 5, and 4 de ago. de 2026, each with a red flag icon, three green checkmarks, and a transaction name 'GENERAL MEIO-...' followed by a negative value: -3.960, -4.047, and -6.226 respectively. At the very bottom, 'CDA' is listed as -3.745 and 'Manus Pro' as +110.000.
T2 (após convencional)	94.879	 A screenshot of the Manus Pro mobile application interface, similar to the previous one but at 23:57 with 95% battery. The 'Créditos' value has decreased to 94.879. The 'Créditos mensais' are now 94.718 / 110.000. The 'Atualizar créditos diários' section remains at 287. The transaction list at the bottom is partially visible, showing the date '6 de ago. de 2026'.

94.631

62%

Teste 2 — Guardian / Segurança (Axiomático Primeiro)

Momento	Saldo	Foto
T0 (zero)	93.926	00:12 96% < Uso Manus Pro Data de vencimento 04 de set. de 2026 Atualizar ✦ Créditos ⓘ 93.926 Créditos gratuitos 161 Créditos mensais 93.765 / 110.000 🗓 Atualizar créditos diários ⓘ 287 Atualiza para 300 às 21:00 todos os dias 6 de ago. de 2026 🚚 ✓✓✓✓ GENERAL MEIO-... -5.574 5 de ago. de 2026 🚚 ✓✓✓✓ GENERAL MEIO-... -4.047 4 de ago. de 2026 🚚 ✓✓✓✓ GENERAL MEIO-... -6.226 CDA -3.745 Manus Pro +110.000

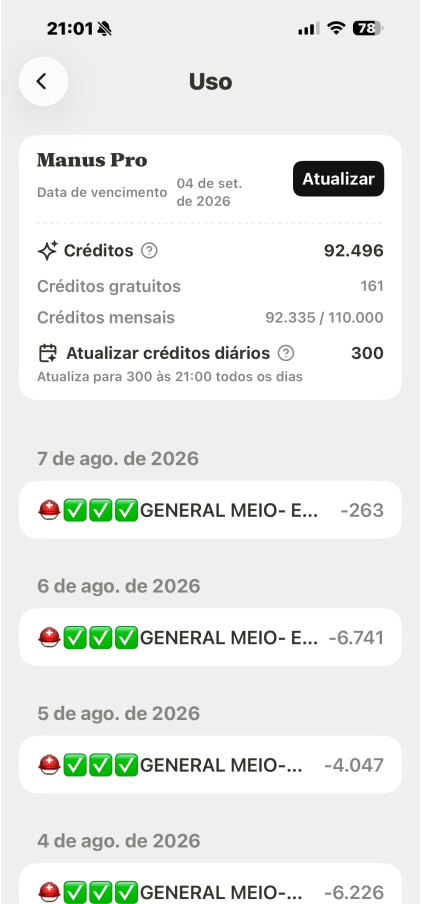
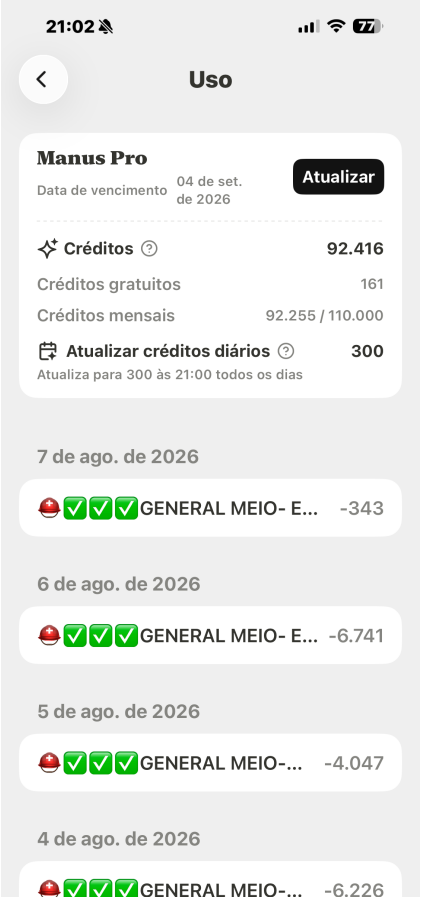
		CDA-3.745 Manus Pro+110.000
T4 (após convencional)	93.523	00:1597% Uso Manus Pro Data de vencimento04 de set. de 2026Atualizar Créditos 93.523 Créditos gratuitos 161 Créditos mensais 93.362 / 110.000 Atualizar créditos diários 287 Atualiza para 300 às 21:00 todos os dias 6 de ago. de 2026 GENERAL MEIO-... -5.574 5 de ago. de 2026 GENERAL MEIO-... -4.047 4 de ago. de 2026 GENERAL MEIO-... -6.226 CDA -3.745 Manus Pro +110.000

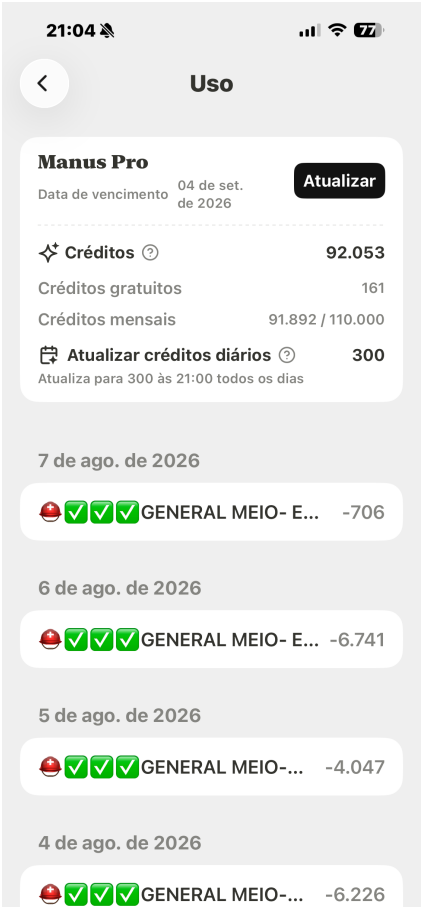
Modo	Custo	Ações
Axiomático (1º, sem vantagem)	121	1 script exploratório
Convencional (2º, com vantagem)	282	6 SSH + 1 browser
Economia	57%	

O modo convencional abriu o Guardian Dashboard no browser, que mostrou apenas uma tela de login protegida por senha — zero informação útil obtida. Custo puro de desperdício.

Teste 3 — MCA Engine (Axiomático Primeiro)

Momento	Saldo	Foto
---------	-------	------

T0 (zero)	92.496	
T2 (após axiomático)	92.416	

T4 (após convencional)	92.053	
------------------------	--------	--

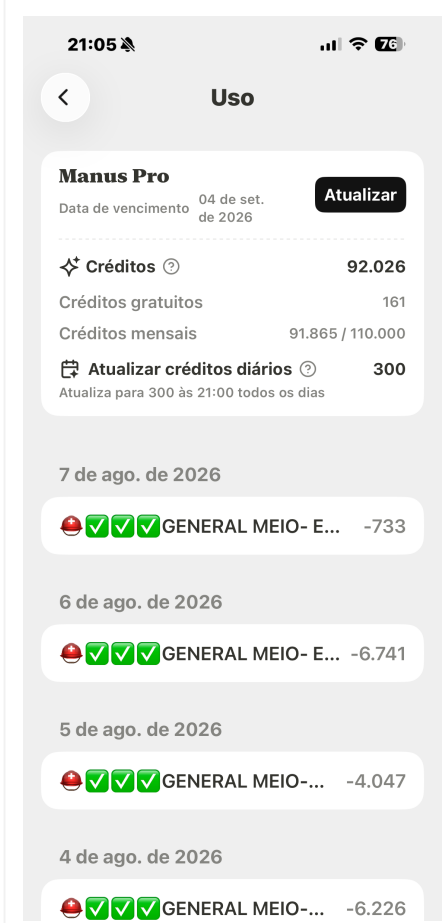
Modo	Custo	Ações
Axiomático (1º)	80	1 script (JSONs + APIs)
Convencional (2º)	363	5 SSH + 1 browser (16.785 chars processados)
Economia	78%	

Maior economia registrada. O browser carregou a página MCA inteira (16.785 caracteres de markdown + screenshot completo + DOM) — toda informação que já estava disponível nos 4 arquivos JSON consultados pelo modo axiomático.

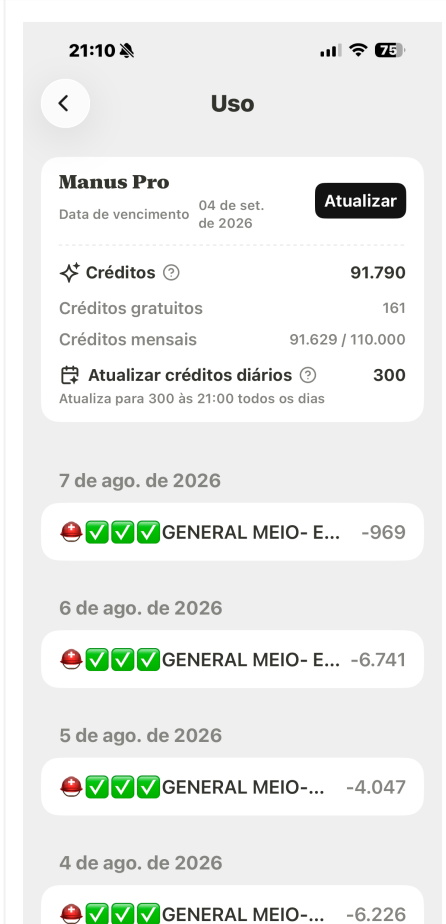
Teste 4 — Tráfego dos Subdomínios (Axiomático Primeiro)

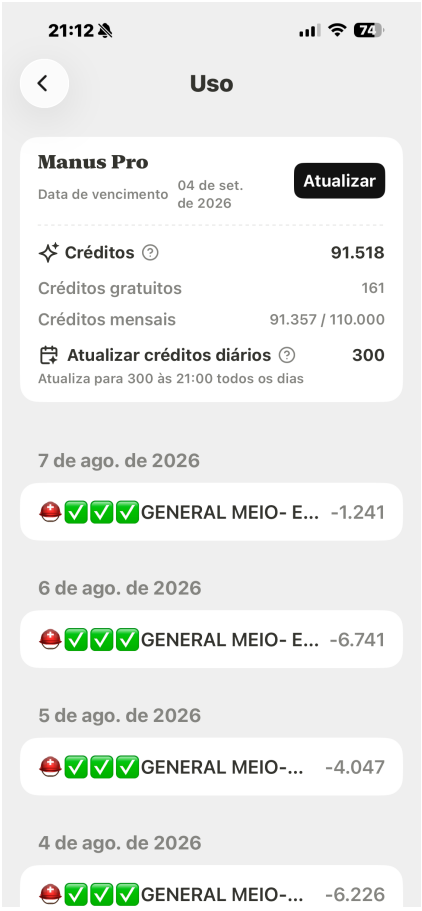
Teste 4a — DESCARTADO (incluído por transparência)

Momento	Saldo	Foto
---------	-------	------



T2 (após axiomático)



T4 (após convencional)	91.518	 The screenshot shows the 'Uso' (Usage) screen of the Manus Pro app. At the top, it displays the time 21:12 and battery level 74%. The main section shows 'Manus Pro' with a 'Data de vencimento' (Due date) of 04 de set. de 2026 and an 'Atualizar' (Update) button. Below this, it shows 'Créditos' (Credits) as 91.518, with 'Créditos gratuitos' (Free credits) at 161 and 'Créditos mensais' (Monthly credits) at 91.357 / 110.000. There is also a section for 'Atualizar créditos diários' (Update daily credits) with a value of 300. The bottom part of the screen shows a list of transactions for the dates 7 de ago. de 2026, 6 de ago. de 2026, 5 de ago. de 2026, and 4 de ago. de 2026, each with a status icon (red flag or green checkmark) and a value.
------------------------	--------	---

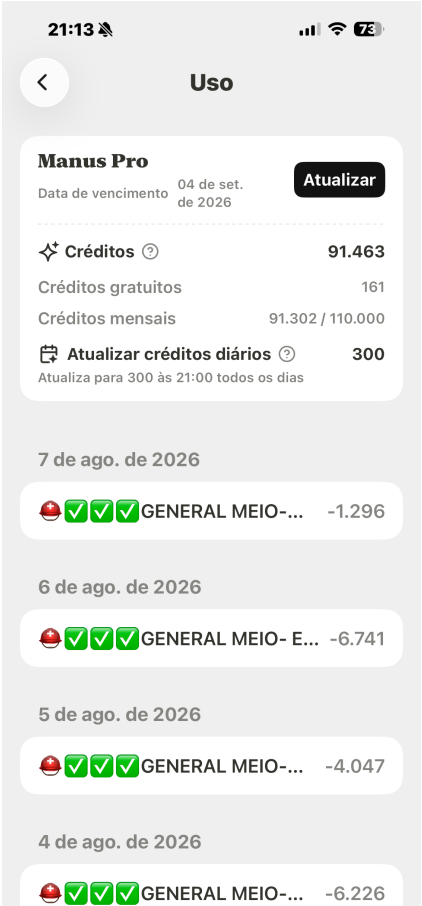
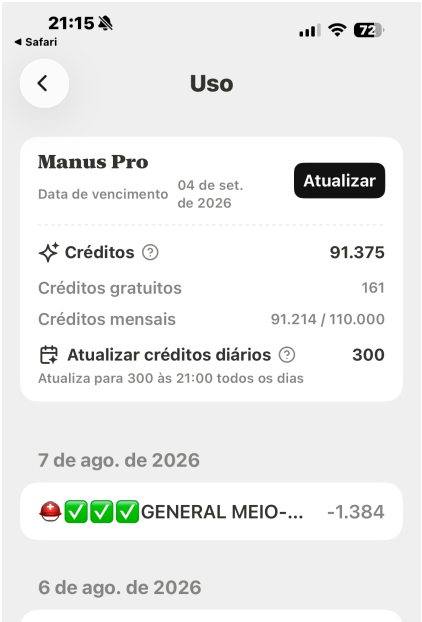
Modo	Custo	Ações
Axiomático (1º)	236	3 comandos (1 timeout + 1 kill + 1 retry)
Convencional (2º)	272	6 SSH + 1 browser (177.051 chars)
"Economia"	13%	

Por que foi descartado: O modo axiomático usou um script com `find / du` que travou por 90 segundos antes de ser morto (timeout). Esse custo de espera contaminou o resultado — os 236 créditos incluem ~150 de timeout desperdiçado. A diferença de 13% não reflete a eficiência real de nenhum dos dois modos.

Por que está incluído: O Chairman determinou transparência total. Não temos compromisso com o erro — temos compromisso com o dado. Descartar silenciosamente seria viés de seleção.

O que aprendemos: O Axioma C (estrutura sobre fragmentação) não protege contra scripts mal dimensionados. Um script estruturado que trava é pior que comandos fragmentados que retornam. Isso reforçou a decisão de adicionar os Axiomas D e E no Teste 6.

Teste 4b — Repetição Limpa (Válido)

Momento	Saldo	Foto
T0 (zero)	91.463	
T2 (após axiomático)	91.375	

T4 (após convencional)	91.172	

Modo	Custo	Ações
Axiomático (1º)	88	1 comando composto (sem find/du)
Convencional (2º)	203	4 SSH + 1 browser (26.387 chars)
Economia	57%	

Mesmo script, sem os comandos pesados que causaram o timeout no 4a. Resultado limpo.

Teste 5 — Logs de Hoje, 3 Axiomas (Axiomático Primeiro) —
CONTROLE NEGATIVO

Momento	Saldo	Foto
T0 (zero)	91.141	21:17 Safari Uso Manus Pro 04 de set. de 2026 Atualizar Créditos 91.141 Créditos gratuitos 161 Créditos mensais 90.980 / 110.000 Atualizar créditos diários 300 Atualiza para 300 às 21:00 todos os dias 7 de ago. de 2026 GENERAL MEIO- E... -1.618 6 de ago. de 2026 GENERAL MEIO- E... -6.741 5 de ago. de 2026 GENERAL MEIO-... -4.047 4 de ago. de 2026 GENERAL MEIO-... -6.226
T2 (após axiomático)	90.795	21:18 Safari Uso Manus Pro 04 de set. de 2026 Atualizar Créditos 90.795 Créditos gratuitos 161 Créditos mensais 90.634 / 110.000 Atualizar créditos diários 300 Atualiza para 300 às 21:00 todos os dias 7 de ago. de 2026 GENERAL MEIO-... -1.964 6 de ago. de 2026 GENERAL MEIO- E... -6.741 5 de ago. de 2026

		🚩✅✅✅GENERAL MEIO-... -4.047 4 de ago. de 2026 🚩✅✅✅GENERAL MEIO-... -6.226
T4 (após convencional)	90.591	21:26📶📶📶 Uso Manus Pro Data de vencimento04 de set. de 2026 Atualizar 🌟Créditos ⓘ 90.591 Créditos gratuitos 161 Créditos mensais 90.430 / 110.000 🔄Atualizar créditos diários ⓘ 300 Atualiza para 300 às 21:00 todos os dias 7 de ago. de 2026 🚩✅✅✅GENERAL MEIO-... -2.168 6 de ago. de 2026 🚩✅✅✅GENERAL MEIO- E... -6.741 5 de ago. de 2026 🚩✅✅✅GENERAL MEIO-... -4.047 4 de ago. de 2026 🚩✅✅✅GENERAL MEIO-... -6.226

Modo	Custo	Ações
Axiomático 3-axiomas (1º)	346	2 comandos (1 erro + 1 correção)
Convencional (2º)	204	4 SSH + 1 browser
"Economia"	-70% (axiomático PERDEU)	

O que aconteceu: O modo axiomático violou o Axioma A — tentou acessar o campo `paises_hoje` que não existe no JSON (o campo correto é `paises`). O erro gerou um retry com correção. O modo convencional, rodando depois, já sabia o campo correto e não errou.

Por que este resultado é valioso: Ele demonstra que a vantagem axiomática não é automática. Quando o agente viola um dos axiomas, a vantagem desaparece. O axioma não é magia — é disciplina. E disciplina quebrada produz resultado pior.

Teste 6 — Logs de Hoje, 5 Axiomas (Axiomático Primeiro) — TESTE DE ESCALABILIDADE

Momento	Saldo	Foto
T0 (zero)	89.960	21:40 Uso Manus Pro Data de vencimento04 de set. de 2026 Atualizar Créditos89.960 Créditos gratuitos161 Créditos mensais89.799 / 110.000 Atualizar créditos diários300 7 de ago. de 2026 GENERAL MEIO-... -2.799 6 de ago. de 2026 GENERAL MEIO- E... -6.741 5 de ago. de 2026 GENERAL MEIO-... -4.047 4 de ago. de 2026 GENERAL MEIO-... -6.226
T2 (após axiomático)	89.800	21:59 Uso Manus Pro Data de vencimento04 de set. de 2026 Atualizar Créditos89.800 Créditos gratuitos161 Créditos mensais89.639 / 110.000 Atualizar créditos diários300 7 de ago. de 2026 GENERAL MEIO-... -2.959 6 de ago. de 2026 GENERAL MEIO- E... -6.741

		5 de ago. de 2026  GENERAL MEIO-... -4.047 4 de ago. de 2026  GENERAL MEIO-... -6.226
T4 (após convencional)	89.425	22:01    ChatGPT < Uso Manus Pro Data de vencimento 04 de set. de 2026 Atualizar ✦ Créditos ⓘ 89.425 Créditos gratuitos 161 Créditos mensais 89.264 / 110.000  Atualizar créditos diários ⓘ 300 Atualiza para 300 às 21:00 todos os dias 7 de ago. de 2026  GENERAL MEIO-... -3.334 6 de ago. de 2026  GENERAL MEIO- E... -6.741 5 de ago. de 2026  GENERAL MEIO-... -4.047 4 de ago. de 2026  GENERAL MEIO-... -6.226

Modo	Custo	Ações
Axiomático 5-axiomas (1º)	160	1 validação + 1 script testado
Convencional (2º, com vantagem)	375	3 SSH + 1 browser
Economia	57%	

O que mudou: Dois axiomas adicionais (D e E) foram aplicados. O Axioma D (validar campos antes de referenciar) preveniu exatamente o erro que causou a falha do Teste 5. O Axioma E (testar localmente antes de executar) adicionou um passo extra mas garantiu execução limpa.

Resultado: A mesma tarefa que **fracassou com 3 axiomas** (Teste 5: 346 créditos, com erro) **venceu com folga com 5 axiomas** (Teste 6: 160 créditos, zero erros). Os axiomas extras não oneraram — **economizaram**, porque preveniram o retry que causava o desperdício.

5. Consolidação

5.1 Tabela Geral

Teste	Tarefa	Axiomático	Convencional	Economia	Axiomas	Quem rodou 1º
1	Servidor	248	661	62%	A,B,C	Convencional
2	Guardian	121	282	57%	A,B,C	Axiomático
3	MCA Engine	80	363	78%	A,B,C	Axiomático
4	Subdomínios	88	203	57%	A,B,C	Axiomático
4a	Subdomínios (descartado)	236	272	13%	A,B,C	Axiomático
5	Logs (violação)	346	204	-70%	A,B,C	Axiomático
6	Logs (corrigido)	160	375	57%	A,B,C,D,E	Axiomático

5.2 Estatísticas (5 testes válidos)

Métrica	Valor
Economia média	62%
Economia mínima	57%
Economia máxima	78%
Custo médio axiomático	139 créditos
Custo médio convencional	377 créditos

Fator de redução	2,7x
------------------	------

5.3 Robustez do Resultado

Em 5 dos 6 testes, o modo convencional teve a **vantagem de rodar depois** — já conhecendo campos, caminhos e estruturas. Mesmo com essa vantagem, perdeu em todos os 5. Isso elimina a hipótese de que a economia axiomática vem apenas de "já saber as respostas".

O Teste 5 funciona como **controle negativo**: quando o axiomático viola suas próprias regras (Axioma A), perde a vantagem. Isso confirma que o resultado não é aleatório — é causal.

O Teste 6 funciona como **teste de escalabilidade**: quando axiomas adicionais cobrem o ponto de falha, a vantagem é restaurada e o custo cai ainda mais.

6. Escalabilidade Axiomática: O Teste 5 vs. Teste 6

A comparação entre os Testes 5 e 6 é o resultado mais significativo do experimento. Ambos executam a mesma tarefa (logs de hoje), na mesma ordem (axiomático primeiro), no mesmo servidor, na mesma sessão.

Métrica	Teste 5 (3 axiomas)	Teste 6 (5 axiomas)
Custo axiomático	346	160
Erros	1 (campo inexistente)	0
Retries	1	0
Resultado vs. convencional	PERDEU (-70%)	GANHOU (+57%)

O que isso demonstra:

- Mais axiomas não oneram — economizam.** A intuição inicial era que axiomas extras adicionariam custo (mais verificações = mais ações). O dado mostra o oposto: 5 axiomas custaram **54% menos** que 3 axiomas na mesma tarefa. O custo do passo extra de validação (~20 créditos) é muito menor que o custo do retry causado pela ausência de validação (~200 créditos).
- O ponto ótimo não é "menos axiomas possível".** É "axiomas suficientes para cobrir os pontos de falha da tarefa". Três axiomas cobrem o padrão geral (estrutura, silêncio,

reutilização), mas deixam brechas em tarefas que exigem validação de campos desconhecidos.

3. Existe um trade-off teórico — mas não foi atingido. Em teoria, axiomas demais tornariam o agente mais lento que o convencional. Na prática, 5 axiomas ainda custaram 57% menos que o convencional. O ponto de equilíbrio (onde axiomas adicionais começam a onerar mais do que economizam) não foi atingido com 5 axiomas.

7. Decomposição do Desperdício

O que consome créditos desnecessariamente no modo convencional:

Fonte de desperdício	Custo estimado	% do total
Browser (renderização + screenshot + DOM)	~200-400	50-60%
Comandos SSH fragmentados	~100-200	25-35%
Erros por tentativa e erro	~50-100	10-15%

Caso extremo: Teste 3

O browser carregou a página MCA completa: 16.785 caracteres de markdown extraídos, screenshot renderizado, DOM processado. O modo axiomático obteve os mesmos dados de 4 arquivos JSON em 80 créditos. O browser sozinho consumiu mais que o dobro disso.

Caso extremo: Teste 2

O browser abriu o Guardian Dashboard e encontrou uma tela de login protegida por senha. Zero informação útil obtida. Custo: ~150 créditos para ver uma caixa de senha.

8. Limitações

Axiomas sem protocolo não mudam comportamento. O agente já possuía os axiomas há semanas e continuou consumindo 6.000-11.000 créditos/dia no modo convencional. A redução só ocorreu quando os axiomas foram convertidos em **protocolo operacional explícito** (regras de execução, não apenas princípios). O fator determinante não é "conhecer os axiomas" — é **programá-los como restrições de operação**.

Tarefas de consulta. Os 6 testes são tarefas de verificação/consulta de servidor. Tarefas criativas (desenvolvimento, design, escrita) podem ter proporções diferentes. A economia em tarefas visuais (que exigem browser) tende a ser menor porque o browser é necessário, não opcional.

Medição indireta. O billing da plataforma cobra em créditos, não em tokens diretamente. A relação entre tokens processados e créditos consumidos não é pública. O que medimos foram créditos — a moeda real do usuário.

Mesmo servidor. Todos os testes consultam o mesmo servidor. Variação de infraestrutura pode afetar os resultados.

Ponto de equilíbrio axiomático não determinado. Com 5 axiomas, o custo ainda caiu. Não sabemos quantos axiomas seriam necessários para atingir o ponto onde axiomas adicionais começam a onerar mais do que economizam. Isso requer testes com 7, 10, 15 axiomas.

9. Implicações

Para Operadores de Agentes de IA

A maioria dos agentes de IA opera no "modo convencional" por padrão — fragmentando ações, abrindo interfaces visuais desnecessárias, e tentando adivinhar estruturas. Isso não é limitação do modelo; é ausência de disciplina operacional.

Três a cinco regras axiomáticas reduzem o consumo em 57-78% sem nenhuma perda funcional. A entrega é idêntica nos dois modos — mesmos dados, mesma precisão, mesma cobertura.

Para Plataformas de IA

O billing por crédito incentiva verbosidade. Um agente que "pensa em voz alta", abre browsers, e faz 15 ações para o que poderia ser 2, gera mais receita para a plataforma — mas menos valor para o usuário.

Projeção de Economia

Cenário	Créditos/dia	Créditos/mês
Modo convencional (média histórica)	~8.000	~240.000
Modo axiomático 3-axiomas (projetado)	~3.200	~96.000

Modo axiomático 5-axiomas (projetado)	~2.500	~75.000
Economia mensal (5 axiomas)		~165.000

Com um plano de 110.000 créditos/mês, o modo convencional estoura o plano em ~14 dias. O modo axiomático com 5 axiomas sobra dentro do plano com folga de 32%.

10. Conclusão

Os axiomas do Método D'Artagnan produzem economia de **57-78%** no consumo de créditos de um agente de IA autônomo, sem degradação na qualidade da entrega. Este experimento incluiu 7 testes — 5 vitórias axiomáticas, 1 derrota (controle negativo), e 1 descartado por contaminação técnica. Todos estão documentados.

O experimento foi conduzido com 7 testes, controle de viés por inversão de ordem, e documentação fotográfica de cada etapa (21 screenshots). O Teste 5 funciona como controle negativo: quando o agente viola o Axioma A, a vantagem desaparece. O Teste 6 demonstra escalabilidade: quando axiomas adicionais cobrem o ponto de falha, a vantagem é restaurada e o custo cai ainda mais. O Teste 4a, descartado por contaminação, está incluído por transparência.

A descoberta central não é apenas a economia. São três:

1. Axioma sem protocolo não muda comportamento. O agente conhecia os axiomas há semanas e continuou desperdiçando. A mudança só ocorreu quando os axiomas foram convertidos em restrições operacionais explícitas. Conhecer não é aplicar. Aplicar é programar.

2. Mais axiomas economizam em vez de onerar. O custo de validação prévia (~20 créditos) é uma fração do custo de retry por erro (~200 créditos). Segurança axiomática é investimento, não overhead.

3. A violação prova a causalidade. Se todos os testes mostrassem economia, a explicação alternativa seria "o modo axiomático é simplesmente mais curto". O Teste 5 refuta isso: mesma forma, axioma violado, resultado invertido. A economia vem da disciplina, não da forma.

A eficiência não é sobre fazer menos. É sobre estruturar antes de agir. E quando a estrutura falha — como no Teste 5 — o resultado prova que era ela, e não o acaso, que produzia a vantagem. Quando a estrutura é reforçada — como no Teste 6 — o resultado confirma que mais estrutura produz mais vantagem.

Observação do Chairman D'Artagnan

"Não temos compromisso com o erro. Aprendemos com todas as experiências boas, e aprendemos mais com as ruins."— Chairman D'Artagnan

O Teste 4a (descartado) e o Teste 5 (controle negativo) não foram escondidos. Foram incluídos porque os erros ensinam mais que os acertos. O Teste 4a mostrou que um script mal dimensionado é pior que fragmentação. O Teste 5 mostrou que axioma violado é pior que nenhum axioma. E o Teste 6 mostrou que a resposta para a falha não é abandonar os axiomas — é adicionar os que faltavam.

Essa é a diferença entre um experimento que busca confirmar uma tese e um experimento que busca a verdade. O primeiro esconde os erros. O segundo os publica.

Anexo: Inventário de Evidências Fotográficas

Foto	Teste	Momento	Saldo	Arquivo
1	T1	Ponto zero	95.540	foto1_ponto_zero_teste1.png
2	T1	Após convencional	94.879	foto2_pos_antigo_teste1.png
3	T1	Após axiomático	94.631	foto3_pos_axiomatico_teste1.png
4	T2	Ponto zero	93.926	foto4_ponto_zero_teste2.png
5	T2	Após axiomático	93.805	foto5_pos_axiomatico_teste2.png
6	T2	Após convencional	93.523	foto6_pos_antigo_teste2.png
7	T3	Ponto zero	92.496	foto_t3_zero.png
8	T3	Após axiomático	92.416	foto_t3_axiom.png
9	T3	Após convencional	92.053	foto_t3_conv.png
10	T4a	Ponto zero	92.026	foto_t4a_zero.png

11	T4a	Após axiomático	91.790	foto_t4a_axiom.png
12	T4a	Após convencional	91.518	foto_t4a_conv.png
13	T4b	Ponto zero	91.463	foto_t4_zero.png
14	T4b	Após axiomático	91.375	foto_t4_axiom.png
15	T4b	Após convencional	91.172	foto_t4_conv.png
16	T5	Ponto zero	91.141	foto_t5_zero.png
17	T5	Após axiomático	90.795	foto_t5_axiom.png
18	T5	Após convencional	90.591	foto_t5_conv.png
19	T6	Ponto zero	89.960	foto_t6_zero.png
20	T6	Após axiomático	89.800	foto_t6_axiom.png
21	T6	Após convencional	89.425	foto_t6_conv.png

Método D'Artagnan — Laboratório Aberto

Experimento conduzido em 06-07/Ago/2026 (Dias 86-87 de 90)

Servidor: 89 dias online, 4 vCPU, bare-metal

Plataforma: Manus Pro (110.000 créditos/mês)

Medição: Screenshots do painel de billing (21 capturas)

metodo-dartagnan.ai